Niveau(x) d'enseignement: 4 Numéro EDUQ : 9270230
Centre d'intérêt: 777

Evaluation du programme d'études : géographie du Québec et du Canada, 3e secondaire / Ministère de l'éducation, Direction générale de l'évaluation et des ressources didactiques, Direction du développement de l'évaluation -- [Québec] : La Direction générale, 1991
14 p. ; 28 cm. -- (Feuillet d'information / Direction générale de l'évaluation et des ressources didactiques du Québec)

Titre de départ. Version anglaise publiée sous le titre: Evaluation of the geography of Québec and Canada program, Secondary III. Code: 16-7903-03A. Code: 16-7903-03.

ISBN 2-550-15983-7

Vedette(s)-secondaire(s): Québec (Province). Direction générale de l'évaluation et des ressources didactiques. Direction du développement de l'évaluation

Descripteur(s): Géographie * Evaluation de programmes * Rendement scolaire * Secondaire (Ordre d'enseignement)

L'évaluation du programme de géographie du Québec et du Canada de troisième secondaire s'est faite auprès de 290 écoles secondaires publiques francophones, 68 écoles secondaires publiques anglophones ainsi que 113 écoles privées secondaires francophones et 16 écoles privées secondaires anglophones. Le rendement des élèves a été mesuré à l'aide de l'épreuve unique de juin 1990 comprenant 30 questions et établie d'après la définition du domaine. Le document analyse et interprète les résultats et dégage des éléments positifs et négatifs de l'ensemble des données recueillies.

Type de document:

9270230-A-

Ministère de l'Éducation
Direction générale de l'évaluation
et des ressources didactiques

Feuillet d'information
Évaluation du programme d'études
Géographie du Québec et du Canada, 3e secondaire

Juin 1991 — Direction du développement de l'évaluation

AVERTISSEMENT

Lorsqu'il est question de l'évaluation d'un programme d'études, les résultats obtenus au moyen d'instruments de sondage (questionnaires, entrevues ou épreuves pour les élèves) sont traités globalement et visent uniquement à mesurer la qualité du programme d'études considéré. Par conséquent, ces résultats ne doivent pas être interprétés comme s'ils représentaient la performance scolaire des élèves.

INTRODUCTION

Le présent feuillet d'information fournit une synthèse des principales données sur le programme Géographie du Québec et du Canada, de 3e secondaire, obtenues des élèves et des agentes et agents d'éducation. Un rapport détaillé a également été publié.

OBJECTIF VISÉ

En évaluant le programme Géographie du Québec et du Canada, de 3e secondaire, le Ministère visait à recueillir des données :

- sur la qualité du programme d'études et sur son implantation,
- sur les résultats obtenus par les enseignantes et les enseignants dans la mise en oeuvre du programme,
- sur les conditions et les pratiques d'enseignement,
- sur les apprentissages des élèves,
- sur la satisfaction des utilisatrices et des utilisateurs,

en vue de présenter les principales conclusions aux décideurs du Ministère et de formuler, s'il y a lieu, des recommandations.

PERSONNES CONSULTÉES

Pour constituer l'échantillon, 290 écoles secondaires publiques francophones, 68 écoles secondaires publiques anglophones ainsi que 113 écoles privées secondaires francophones et 16 écoles privées secondaires anglophones ont été choisies.

Un professeur ou une professeure enseignant le programme Géographie du Québec et du Canada, 3e secondaire, dans chacune des écoles échantillonnées a reçu un questionnaire; 256 personnes francophones ainsi que 40 personnes anglophones ont répondu à ce questionnaire préparé par le Ministère dans le but de mesurer le degré de satisfaction relativement à la mise en oeuvre du programme en question.

Québec

Des responsables du dossier des 129 commissions scolaires et des 123 écoles privées ont répondu à un questionnaire préparé également par le Ministère dans le but de mesurer le degré de satisfaction et le degré de réussite en ce qui concerne le soutien apporté au personnel enseignant. Pour ce qui est des conseillères et des conseillers pédagogiques, 20 francophones et 3 anglophones ont répondu à un questionnaire.

Enfin, 613 élèves francophones et 375 élèves anglophones ont répondu à un questionnaire qui leur était adressé dans le but de connaître leur opinion sur le programme. Pour connaître les apprentissages que le programme a permis aux élèves de réaliser, un échantillon de 573 élèves francophones venant de 10 écoles et de 467 élèves anglophones, dont 142 en immersion française, venant de 6 écoles, fut choisi.

Les données du tableau ci-dessous indiquent le nombre de personnes consultées et le nombre de personnes qui ont participé à l'évaluation du programme considéré.

Tableau 1 Données sur les instruments de sondage et les épreuves quant au nombre de documents expédiés et reçus selon les personnes consultées

PERSONNES CONSULTÉES	NOMBRE DE DOCUMENTS EXPÉDIÉS	NOMBRE DE DOCUMENTS REÇUS
	QUESTIONNAIRES	
Le personnel enseignant (Secteur F*: 290 écoles publiques 113 écoles privées)	403	256 (64 %)
(Secteur A*: 68 écoles publiques 16 écoles privées)	84	40 (48 %)
Les conseillères et conseillers pédagogiques : 129 commissions scolaires, 123 écoles privées	36 F 5 A	20 (56 %) F 3 (60 %) A
Les responsables du dossier : 129 commissions scolaires, 123 écoles privées	252 F + A	119 (47 %) F 16 (13 %) A
Les élèves : 10 écoles francophones 6 écoles anglophones	1040 F + A	613 F 375 A 95 %
	ÉPREUVES	
Les élèves : 10 écoles francophones 6 écoles anglophones	573 467	573 (100 %) F 467 (100 %) A

F* = francophone
A* = anglophone

ÉVALUATION DU PROGRAMME GÉOGRAPHIE DU QUÉBEC ET DU CANADA, 3^e SECONDAIRE

L'élaboration d'un programme d'études comporte habituellement une étape d'évaluation au cours de laquelle des évaluatrices et des évaluateurs du Ministère jugent de la cohérence du programme lui-même et de sa conformité avec le cadre d'élaboration des programmes d'études. Le programme Géographie du Québec et du Canada n'a pas fait l'objet d'une évaluation à cette étape. De plus, aucun rapport global n'a été élaboré quant à la satisfaction des agentes et des agents d'éducation relativement à la préparation reçue au moment de l'implantation du programme d'études.

RÉSULTATS DES ÉLÈVES

Dans l'évaluation du programme Géographie du Québec et du Canada, le rendement des élèves a été mesuré au moyen de l'épreuve unique de juin 1990. On a fait passer cette épreuve à l'ensemble des élèves francophones et anglophones inscrits au cours Géographie du Québec et du Canada.

L'échantillon retenu se compose de 573 élèves francophones, de 142 élèves anglophones en classe d'immersion française et de 325 élèves anglophones. Il faut noter que les élèves anglophones en classe d'immersion française ont subi la version française de l'épreuve. Leurs résultats seront traités à la fois comme ceux d'un groupe distinct et comme ceux des élèves francophones auxquels ils ont été assimilés.

Instrument de mesure

La Définition du domaine portant sur le programme Géographie du Québec et du Canada constitue le canevas d'élaboration de l'épreuve unique. Le tableau de cette définition rend compte de la répartition des éléments d'information recueillis à l'intérieur de 13 dimensions. Chaque dimension résulte de l'interaction d'un objet de connaissance (module) et de l'une des trois habiletés circonscrites par la Définition du domaine.

L'épreuve comprend 30 questions dont 22 à réponse choisie et 8 à réponse construite. Chaque dimension est mesurée au moyen d'une ou de plusieurs questions de l'une ou de l'autre forme.

Chaque question est formulée dans le respect des habiletés circonscrites par la Définition du domaine (décrire, analyser, synthétiser), habiletés qui se traduisent par des comportements observables.

Enfin, la partie construite de l'épreuve comporte des conditions de réussite relatives aux exigences liées à chacune des dimensions.

Au tableau 2, on indique la répartition des informations entre les 13 dimensions retenues aux fins d'évaluation en juin 1990.

Tableau 2 Nombre d'informations selon les 13 dimensions retenues aux fins d'évaluation en juin 1990

CONNAISSANCES / HABILETÉ	MINES ET EAU 20 %	FORÊT ET AGRICULTURE 20 %	ÉNERGIE 20 %	POPULATION 15 %	QUÉBEC ET CANADA 25 %	TOTAL
DÉCRIRE 30 %	(1)* 2	(4) 2		(9) 2	(11) 3	9
ANALYSER 50 %	(2) 3	(5) 3	(7) 4	(10) 3	(12) 2	15
SYNTHÉTISER 20 %	(3) 1	(6) 1	(8) 2		(13) 2	6
TOTAL	6	6	6	5	7	30

* Le chiffre entre parenthèses représente le numéro de la dimension; les autres chiffres indiquent le nombre d'informations à réunir.

Analyse et interprétation des résultats

Résultats globaux

Aux tableaux 3, 5 et 6, on présente les résultats globaux des élèves à l'épreuve de juin 1990. Ainsi, au tableau 3 ci-après, on présente les résultats des élèves selon les objets de connaissance.

Les taux de réussite sont regroupés selon les indications suivantes :

- F : francophones
- I : anglophones en immersion française
- FI : francophones et anglophones en immersion française
- A : anglophones

Tableau 3 Taux de réussite des élèves selon les objets de connaissance (modules)

CONNAISSANCES	DIMENSIONS	QUESTIONS	TAUX DE RÉUSSITE			
			F %	I %	FI %	A %
Mines et eau 20 %	D1, D2, D3	1, 2, 3, 4, 5, 23	59,9	63,7	60,7	50,9
Forêt et agriculture 20 %	D4, D5, D6	6, 7, 8, 24, 25, 26	54,6	58,[illegible]	55,7	46,5
Énergie 20 %	D7, D8	9, 10, 11, 12, 13, 27	53,2	56,0	53,7	51,4
Population 15 %	D9, D10	14, 15, 16, 17, 28	71,9	66,3	70,6	60,1
Québec et Canada 25 %	D11, D12, D13	18, 19,20, 21, 22, 29, 30	59,6	52,8	58,2	49,2

Commentaire

Le module le mieux réussi par l'ensemble des élèves est celui qui porte sur la <u>population</u>. Pour ce qui est des autres modules, les données du tableau 4 montrent certaines différences.

Tableau 4   Titres des modules quant à l'ordre de réussite selon les trois catégories d'élèves de l'échantillon

	FRANCOPHONES	IMMERSION	ANGLOPHONES
1*	la population	la population	la population
2	les mines et l'eau	les mines et l'eau	l'énergie
3	le Québec et le Canada dans le monde	la forêt et l'agriculture	les mines et l'eau
4	la forêt et l'agriculture	l'énergie	le Québec et le Canada dans le monde
5	l'énergie	le Québec et le Canada dans le monde	la forêt et l'agriculture

* rang 1 : module le mieux réussi

Les habiletés définies en fonction du programme Géographie du Québec et du Canada sont:

- décrire : énumérer les composantes d'un espace géographique, d'une ressource ou de l'activité économique.

- analyser : établir un rapport de causalité, de similitude, de distinction, d'interdépendance et de qualité (aspects positifs ou négatifs d'un élément) entre des éléments physiques et humains d'une réalité géographique.

- synthétiser : rassembler en un tout les principales composantes d'une réalité géographique qui ont des liens entre elles.

Au tableau 5, on présente les taux de réussite des élèves selon ces trois habiletés.

Tableau 5 Taux de réussite des élèves selon les trois habiletés

HABILETÉS	DIMENSIONS	QUESTIONS	TAUX DE RÉUSSITE			
			F %	I %	FI %	A %
Décrire 30 %	D1, D4, D9, D11,	1, 2, 6, 14, 15, 18, 19, 20, 24	55,7	57,7	56,1	47,9
Analyser 50 %	D2, D5, D7, D10, D12	3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 16, 17, 21, 22, 25, 28	62,0	59,5	61,5	54,5
Synthétiser 20 %	D3, D6, D8, D13	13, 23, 26, 27, 29, 30	58,3	59,4	58,5	48,4

Commentaire

Contrairement aux résultats antérieurs, soit ceux de juin 1988 et de juin 1989, on constate que l'habileté à analyser a été la mieux réussie en juin 1990, l'habileté à synthétiser a enregistré un certain progrès, alors que l'habileté à décrire a été la moins réussie.

En ce qui concerne les différences observées quant aux résultats des élèves selon les formes de questions, le tableau ci-dessous permet de faire certaines constatations.

Tableau 6 Taux de réussite des élèves selon les deux formes de questions

TYPES DE QUESTIONS	TAUX DE RÉUSSITE			
	F %	I %	FI %	A %
Questions à réponse choisie	59,8	60,0	59,8	53,9
Questions à réponse construite	58,2	55,9	57,8	44,1

Commentaire

Il n'y a pas de différence notable entre le taux de réussite aux questions à réponse choisie et le taux de réussite aux questions à réponse construite chez les élèves francophones et les élèves anglophones et les élèves en immersion française. En revanche, les élèves anglophones semblent éprouver plus de difficultés à réussir les questions à réponse construite de l'épreuve.

OPINION DES ÉLÈVES

Tableau 7 Pourcentage des élèves des diverses catégories qui apprécient chacun des modules

	APPRÉCIATION POSITIVE EN POURCENTAGE			
	T* %	A %	I %	F %
Module 1	69	61	68	72
Module 2	43	43	34	45
Module 3	58	48	53	65
Module 4	54	53	37	58
Module 5	61	54	48	66
Module 6	38	29	29	43

*T - Total
A - Anglophone
I - Immersion
F - Francophone

Les données du tableau ci-dessus montrent que le module 1, «Le Québec et le Canada dans le monde», est le plus apprécié par les élèves, tandis que le module 2, «Les mines et l'eau», est celui qui leur déplaît le plus.

Il est d'ailleurs intéressant d'établir une relation entre la réussite des modules et leur facilité, telle qu'elle est perçue par les élèves. La lecture du tableau 8 nous éclaire sur cette relation.

Tableau 8 Titres des modules classés par ordre décroissant quant à leur réussite et à leur facilité telle que la perçoivent les élèves des secteurs francophone et anglophone

MODULES ORDRE DÉCROISSANT DE RÉUSSITE	MODULE ORDRE DÉCROISSANT DE FACILITÉ
La population	La population
Les mines et l'eau	
Le Québec et le Canada dans le monde	L'énergie et La forêt et l'agriculture
La forêt et l'agriculture	Le Québec et le Canada dans le monde
L'énergie	Les mines et l'eau

Sauf en ce qui concerne le module qui porte sur la population, il semble difficile d'établir un lien entre la réussite des modules et le fait que les élèves les considèrent plus faciles. On remarque même que «Les mines et l'eau», module que les élèves estiment le plus difficile, se trouve en deuxième place quant à la réussite.

ÉLÉMENTS POSITIFS ET NÉGATIFS DÉGAGÉS DE L'ENSEMBLE DES DONNÉES RECUEILLIES

Ces données proviennent des questionnaires adressés aux agentes et aux agents d'éducation ainsi que des résultats des élèves.

Éléments positifs

Orientations du programme

Le personnel enseignant et les conseillères et conseillers pédagogiques estiment que trois des principes directeurs du programme correspondent à son but. Ces principes sont les suivants: «le programme propose une vue d'ensemble de l'espace organisé», «le programme intègre les éléments de la géographie physique et de la géographie humaine en faisant ressortir leur interdépendance», «le programme est centré sur les ressources humaines et naturelles du territoire». Les seules restrictions portent sur les liens de certains principes directeurs avec le but du programme, soit: «le programme invite au respect de l'environnement», «le programme préconise une approche prospective», «le programme propose de partir du milieu de l'élève pour l'amener progressivement à la dimension nationale et internationale».

Guide pédagogique

Sept enseignantes et enseignants sur dix reconnaissent que le guide pédagogique présente des activités pertinentes. Cependant, ce guide est peu utilisé maintenant que l'implantation du programme est terminée.

Cahier d'activités

Quatre-vingt-sept pour cent du personnel enseignant estime que les élèves ont besoin d'un cahier d'activités provenant de maisons d'édition. En revanche, seulement 22 p. 100 des conseillères et conseillers pédagogiques sont de cet avis.

Éléments d'apprentissage

Certaines notions sont bien maîtrisées par les élèves. Ainsi, le module «La population» est le mieux réussi par l'ensemble des élèves. D'ailleurs, les objectifs terminaux de ce module retiennent l'adhésion de plus de 80 p. 100 des conseillères et conseillers pédagogiques.

Cependant, pour les autres modules, le taux de réussite des élèves francophones varie de 53,2 p.100 à 59,9 p. 100; chez les anglophones, le taux de réussite varie de 46,5 p. 100 à 51,4 p. 100.

L'habileté à analyser a été la mieux maitrisée tant chez les francophones (taux de réussite de 62,0 p. 100) que chez les anglophones (taux de réussite de 54,5 p. 100), bien que dans ce dernier groupe, le taux de réussite soit inférieur à 60 p. 100.

Éléments négatifs

Formation

Moins de 15 p. 100 des responsables du dossier, y compris les conseillères et les conseillers pédagogiques, ont une formation spécialisée en géographie.

Expérience

Environ 80 p. 100 des responsables et des conseillères et conseillers pédagogiques professent en géographie depuis moins de quatre ans; ces personnes ont donc débuté bien après l'implantation du programme.

Tâche

La majorité des responsables du dossier et des conseillères et conseillers pédagogiques consacrent moins de 25 p. 100 de leur temps à la géographie du Québec et du Canada. On constate aussi que les responsables du dossier ne peuvent apporter autant de soutien au personnel enseignant que les conseillères et conseillers pédagogiques.

Formation reçue au moment de l'implantation du programme

On constate une nette insatisfaction chez les responsables du dossier francophones relativement à la formation reçue pour tous les aspects du programme (orientations, approche pédagogique, contenu, évaluation, matériel pédagogique et méthode de géographie), bien que cet avis ne semble pas partagé par les responsables du secteur anglophone, en ce qui concerne les trois premiers aspects.

Le temps consacré à l'implantation du programme a été insuffisant, selon 57 p. 100 des responsables du dossier.

Orientations du programme

Seulement 38 p. 100 du personnel enseignant affirme être capable de discuter des orientations du programme et un peu plus de la moitié estime que ces orientations influent sur leur enseignement.

Objectifs

Les **objectifs terminaux** des modules 2 et 6, soit «Les ressources minières et hydrographiques» ainsi que «Le développement économique», ne sont pas clairement énoncés selon les conseillères et les conseillers pédagogiques.

On dénonce l'absence de liens entre certains **objectifs terminaux et intermédiaires** (15 des 66 objectifs intermédiaires) et ce, pour tous les modules, particulièrement pour le premier: soit, «Le Québec et le Canada dans le monde.»

De plus, un grand nombre d'**objectifs intermédiaires** (27 sur 66) définissent mal la tâche demandée à l'élève et ce, pour tous les modules; quarante de ces objectifs définissent mal le contenu.

Planification de l'enseignement

Bien qu'elle se fasse par la majorité du personnel enseignant, la planification annuelle de l'enseignement est présentée à la direction de l'école et aux élèves par un peu plus de la moitié seulement. Ce personnel juge d'ailleurs plus utile de présenter la planification annuelle et par étape aux élèves. Notons que les agentes et agents d'éducation, notamment les conseillères et conseillers pédagogiques, ont manifesté le désir de recevoir du perfectionnement sur la planification de l'enseignement.

Démarche d'apprentissage

Les étapes de la démarche d'apprentissage, présentées dans le programme ne sont pas toutes entièrement respectées.

Peut-être cette démarche n'est-elle pas assez explicite? Certaines étapes sont vraiment peu suivies; il s'agit de l'échange des résultats, du traitement et de l'organisation des données ainsi que de l'analyse des données collectées.

Évaluation des apprentissages

Les agentes et les agents d'éducation ont reçu peu de formation en évaluation formative et sommative. Ces personnes souhaitent d'ailleurs recevoir du perfectionnement en évaluation formative.

Quant à l'épreuve unique, le personnel enseignant ainsi que les conseillères et conseillers pédagogiques l'apprécient. Le fait que les résultats des élèves (qui sont relativement faibles) correspondent à leurs prévisions, suscite cependant des questions.

Matériel didactique

On peut déceler une insatisfaction concernant le seul manuel approuvé par le Ministère. Quant au matériel didactique complémentaire, on souhaiterait disposer de statistiques à jour.

Définition du domaine

La Définition du domaine est connue, mais peu utilisée par le personnel enseignant.

Recommandations

En conclusion, l'évaluation du programme Géographie du Québec et du Canada révèle plusieurs lacunes. Les données recueillies soit au moyen de questionnaires, soit au moyen de l'épreuve unique, permettent de formuler les recommandations ci-dessous.

- Revoir certains principes directeurs du programme, comme le demandent les agentes et agents d'éducation, pour établir le lien avec le but du programme, qui est «de faire comprendre à l'élève le cadre spatial dans lequel elle ou il vit en soulignant particulièrement le rôle des principales ressources et de certains facteurs dans l'organisation du territoire.» Ainsi, on peut se demander si le principe directeur qui veut que le programme invite au respect de l'environnement a bien sa place en géographie. Les deux autres principes à revoir, soit «le programme préconise une approche prospective» et «le programme propose de partir du milieu de l'élève pour l'amener progressivement à la dimension nationale et internationale», doivent être examinés par rapport au lien qu'ils ont avec l'objectif. Cette révision devra faciliter la compréhension des orientations du programme par le personnel enseignant qui, actuellement, n'est pas en mesure d'en discuter et de s'y référer.

- Reformuler les objectifs terminaux des modules 2 et 6, soit «Les mines et l'eau» et «Le développement économique», afin d'en clarifier les énoncés.

- Effectuer une révision complète des objectifs intermédiaires pour tous les modules afin d'assurer un lien avec les objectifs terminaux, de bien définir, dans l'énoncé, la tâche demandée à l'élève ainsi que les éléments de contenu.

- Vérifier les informations géographiques du programme afin de s'assurer de leur exactitude scientifique.

- Prévoir les différentes étapes du processus d'apprentissage en géographie et les expliciter dans le programme.

- Faire en sorte qu'un matériel didactique de base correspondant au programme révisé soit accessible. De plus, on devra offrir plus de statistiques à jour au personnel enseignant.

- Offrir des séances de perfectionnement des agentes et agents d'éducation, à la suite de la révision du contenu du programme, en tenant compte des demandes relatives à la planification de l'enseignement et à l'évaluation formative.

- Envisager la possibilité d'établir des critères d'évaluation, aux fins d'approbation par le Ministère, relativement aux cahiers d'exercices de maisons d'édition. Ces critères doivent respecter le processus d'apprentissage en géographie, compte tenu de la fréquence d'utilisation de ces cahiers en classe et des réticences des conseillères et des conseillers pédagogiques en ce qui concerne l'usage exclusif de ce matériel.

Gouvernement du Québec
Ministère de l'Éducation, 1991

ISBN : 2-550-15983-7

Dépôt légal : quatrième trimestre 1991
Bibliothèque nationale du Québec

Gouvernement du Québec
Ministère
de l'Éducation

16-7963-03

Niveau(x) d'enseignement: 4
Centre d'intérêt: 777

Numéro EDUQ : 9270230

Evaluation du programme d'études : géographie du Québec et du Canada, 3e secondaire / Ministère de l'éducation, Direction générale de l'évaluation et des ressources didactiques, Direction du développement de l'évaluation. -- [Québec] : La Direction générale, 1991.
14 p. : 28 cm. -- (Feuillet d'information / Direction générale de l'évaluation et des ressources didactiques du Québec)

Titre de départ. Version anglaise publiée sous le titre: Evaluation of the geography of Québec and Canada program, Secondary III. Code: 16-7903-03A.
Code: 16-7903-03.

ISBN 2-550-15983-7

Vedette(s)-secondaire(s): Québec (Province). Direction générale de l'évaluation et des ressources didactiques. Direction du développement de l'évaluation

Descripteur(s): Géographie • Evaluation de programmes • Rendement scolaire • Secondaire (Ordre d'enseignement)

L'évaluation du programme de géographie du Québec et du Canada de troisième secondaire s'est faite auprès de 290 écoles secondaires publiques francophones, 68 écoles secondaires publiques anglophones ainsi que 113 écoles privées secondaires francophones et 16 écoles privées secondaires anglophones. Le rendement des élèves a été mesuré à l'aide de l'épreuve unique de juin 1990 comprenant 30 questions et établie d'après la définition du domaine. Le document analyse et interprète les résultats et dégage des éléments positifs et négatifs de l'ensemble des données recueillies.

Type de document:

9270230-B

Information Brochure
Evaluation of the **Geography of Québec and Canada** program, Secondary III

October 1991 — Direction du développement de l'évaluation

NOTICE

In program evaluation, a general analysis is made of results obtained by means of instruments that survey opinion, such as questionnaires and interviews and other measurement instruments, such as student examinations. This type of analysis is intended to measure the quality of the program only. Therefore, this data should not be interpreted as representing the students' academic performance.

INTRODUCTION

This information brochure offers a synopsis of the most important data obtained from students and educators concerning the **Geography of Québec and Canada** program. A detailed report has also been prepared.

OBJECTIVE OF THE EVALUATION

In evaluating the Geography of Québec and Canada program, Secondary III, the ministère de l'Éducation sought to gather data on the following topics:

- the quality of the program and its implementation
- the results obtained by teachers as they put the program into practice
- the teaching conditions and the teaching methods
- the assimilation of learning by students
- the degrees of satisfaction experienced by the users

The Ministère undertook the evaluation with the aim of submitting its principle conclusions, together with any recommendations it might propose, to ministry officials in decision-making positions.

PERSONS SURVEYED

The sample studied consisted of 290 public and 113 private secondary schools in the French sector, and 68 public and 16 private secondary schools in the English sector.

A questionnaire was prepared by the Ministère to measure teacher's satisfaction with the program as they experienced it in practice. A copy was sent to one teacher of the **Geography of Québec and Canada** program, Secondary III, in each school in the sample. Two hundred fifty-six (256) teachers in the French sector and 40 teachers in the English sector completed and returned the questionnaire.

Québec

The Ministère prepared another questionnaire dealing with the effectiveness of teacher support and the degree of satisfaction with this support. That questionnaire was sent to in-school administrators responsible for Social Studies in the 129 schools boards and 123 private schools surveyed. A number of education consultants (20 in the French sector and 3 in the English sector) also responded to the questionnaire.

Finally, 613 students who attend school in the French sector and 375 students who attend school in the English sector completed a questionnaire addressed to them which sought their opinion of the program. For the purpose of measuring the learning assimilated by the students in the program, a sample was chosen consisting of 573 students from 10 schools in the French sector and 467 students (142 of whom were in French immersion programs) from 6 schools in the English sector.

The table below indicates the number of persons consulted and the number of persons who participated in the evaluation of this program.

Table 1 Data concerning questionnaires and examinations sent to and returned by subjects of the surveys.

PERSONS SURVEYED	NUMBER OF QUESTIONNAIRES AND EXAMINATIONS SENT	NUMBER OF REPLIES
	QUESTIONNAIRES	
Educators (French Sector: 290 public schools 113 private schools)	403	256 (64%)
(English Sector: 68 public schools 16 private schools)	84	40 (48%)
Education Consultants: 129 School Boards, 123 Private Schools	36 F * 5 E *	20 (56%) F 3 (60%) E
In-school Administrators Responsible for Social Studies 129 School Boards, 123 Private Schools	252 F + E	119 (47%) F 16 (13%) E
Students: 10 schools in French sector 6 schools in English sector	1040 F + E	613 F 95% 375 E
	EXAMINATIONS	
Students: 10 schools in French sector 6 schools in English sector	573 467	573 (100%) F 467 (100%) E

F* = French E* = English

GEOGRAPHY OF QUEBEC AND CANADA PROGRAM, SECONDARY III - PROGRAM EVALUATION

The development of a program normally includes an evaluation stage during which evaluators at the Ministère examine the unity of the program itself, and whether it conforms to all stipulations in the revised general guidelines for program development (*Cadre révisée d'élaboration des programmes et des guides pédagogiques*). The **Geography of Québec and Canada** program did not undergo such an evaluation stage. Neither was a general report ever done on educators' satisfaction with the training they received at the time the program was implemented.

STUDENTS' RESULTS

In evaluating the **Geography of Québec and Canada** program, students' performance was measured by means of the June 1990 uniform examination. All students of both sectors enroled in the **Geography of Québec and Canada** program were required to write this examination.

The sample selected consists of 573 students in the French sector, 142 students in French immersion programs, and 325 students in the English sector. It should be noted that the students in French immersion wrote the French version of the examination. Their results will be recorded twice in two categories: first, as a separate group, and then together with the results of students in the French sector.

MEASUREMENT INSTRUMENT

The Definition of the Domain that accompanies the **Geography of Québec and Canada** program sets out the guidelines for the uniform examination. The following table shows the grouping of representative elements and their distribution among 13 dimensions. A dimension is defined as the intersection of an area of knowledge (module) with one of the three major integrated skill categories described in the Definition of Domain.

The examination consists of 30 questions, 22 of which are restricted-response questions and 8 of which are free-response questions. Each dimension is measured by means of one or more questions of either type.

The formulation of each question takes into account the integrated skill categories described in the Definition of the Domain (describing, analyzing, synthesizing). These skills correspond to observable behaviours.

The passing criteria for the free-response part of the examination relate to the requirements of each dimension.

Table 2 shows how representative elements were distributed among the 13 dimensions considered for evaluation purposes in June 1990.

KNOWLEDGE / SKILL	MINERAL AND WATER RESOURCES 20%		FOREST AND AGRICULTURAL RESOURCES 20%		ENERGY 20%		POPULATION 15%		QUÉBEC AND CANADA 25%		TOTAL
DESCRIBING 30 %	(1)*	2	(4)	2			(9)	2	(11)	3	9
ANALYZING 50 %	(2)	3	(5)	3	(7)	4	(10)	3	(12)	2	15
SYNTHESIZING 20 %	(3)	1	(6)	1	(8)	2			(13)	2	6
TOTAL	6		6		6		5		7		30

* The figure in parentheses represents the dimension number; the other figure indicates the number of representative elements grouped in the dimension.

Analysis and Interpretation of Results

Overall Results

Tables 3,4 and 6 show the overall results on the June 1990 examination. In Table 3 below, the students' results are presented according to **area of knowledge.**

The success rates are indicated for each of the following categories of students:

- F: Students in the French sector
- I: Students in French Immersion
- F & I: Students in the French sector and in French immersion
- E: Students in the English sector

Table 3 Success rates of students according to areas of knowledge (modules)

KNOWLEDGE	DIMENSIONS	QUESTIONS	SUCCESS RATE			
			F %	I %	F & I %	E %
Mineral and Water Resources 20 %	D1, D2 D3	1, 2, 3, 4, 5, 23	59.9	63.7	60.7	50.9
Forest and Agricultural Resources 20 %	D4, D5, D6	6, 7, 8, 24, 25, 26	54.6	58.0	55.7	46.5
Energy 20 %	D7, D8	9, 10, 11, 12, 13, 27	53.2	56.0	53.7	51.4
Population 15 %	D9, D10	14, 15, 16, 17, 28	71.9	66.3	70.6	60.1
Québec and Canada 25 %	D11, D12, D13	18, 19, 20, 21, 22, 29, 30	59.6	52.8	58.2	49.2

Comments

The module in which the students had the highest success rate was that on population. As for the other modules, Table 4 illustrates the variation in results.

Table 4 Success rates in each module for the three main categories of students in the sample

	FRENCH SECTOR	IMMERSION	ENGLISH SECTOR
1*	Population	Population	Population
2	Mineral and Water Resources	Mineral and Water Resources	Energy
3	Québec and Canada in the World	Forest and Agricultural Resources	Mineral and Water Resources
4	Forest and Agricultural Resources	Energy	Québec and Canada in the World
5	Energy	Québec and Canada in the World	Forest and Agricultural Resources

* Level 1: The module with the highest success rate

The skills defined in connection with the **Geography of Québec and Canada** program are:

- describing: list the components of a geographical place, of a resource or of an economic activity.
- analyzing: determine relationships of cause/effect, similarity, difference, interdependence, and quality (positive or negative aspects of an element) between the physical and human elements of a geographic reality.
- synthesizing: understand as a whole the major related components of a geographical reality.

Table 5 shows the success rates of students in each of these three skills.

Table 5 Success rates of students in the three integrated skills categories

SKILLS	DIMENSIONS	QUESTIONS	SUCCESS RATE			
			F %	I %	FI %	A %
Describing 30 %	D1, D4 D9, D11	1, 2, 6, 14, 15, 18, 19, 20, 24	55.7	57.7	56.1	47.9
Analyzing 50 %	D2, D5, D7, D10, D12	3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 16, 17, 21, 22, 25, 28	62.0	59.5	61.5	54.5
Synthesizing 20 %	D3, D6, D8, D13	13, 23, 26, 27, 29, 30	58.3	59.4	58.5	48.4

Comments

In contrast to results from previous years (June 1988 and June 1989), results for 1990 show that students scored their highest success rate in the skill of analysis. They made some progress in the skill of synthesis, while registering their weakest success rate in the skill of description.

The table below gives the breakdown of students' results according to type of question.

Table 6 Students' success rates according to type of question

TYPES OF QUESTION	SUCCESS RATES			
	F %	I %	FI %	E %
Restricted-response Questions	59.8	60.0	59.8	53.9
Free-response Questions	58.2	55.9	57.8	44.1

Comments

There is no significant difference between the results for restricted-response questions and those for free-response questions among students in all categories. However, students in the English sector appear to experience greater difficulty with free-response questions.

STUDENTS' OPINION OF THE PROGRAM

Table 7 Percentage of students in each category who appreciate each module

	POSITIVE APPRECIATION IN PERCENTAGES			
	T* %	E %	I %	F %
Module 1	69	61	68	72
Module 2	43	43	34	45
Module 3	58	48	53	65
Module 4	54	53	37	58
Module 5	61	54	48	66
Module 6	38	29	29	43

*T = Total
E = English sector
I = French immersion
F = French sector

The data in the above table show that Module 1, **Québec and Canada in the World**, was the module most appreciated by students, while Module 2, **Mineral and Water Resources**, was the least appreciated.

It is also interesting to compare the students' success rate for different modules with the students' perceptions of the relative difficulty of those modules. Table 8 illustrates this comparison.

Table 8 Titles of modules listed in decreasing order of success rate, and decreasing order of difficulty as perceived by students in both sectors.

MODULES DECREASING ORDER OF SUCCESS RATE	MODULES DECREASING ORDER OF DIFFICULTY
Population	Population
Mineral and Water Resources	
Québec and Canada in the World	Energy & Forest and Agricultural Resources
Forest and Agricultural Resources	Québec and Canada in the World
Energy	Mineral and Water Resources

Except for the module on population, it is difficult to establish any connection between the success rate for a module and its level of difficulty as perceived by students. Most notably, the module **Mineral and Water Resources**, which students considered the most difficult, was the one in which they scored the highest success rate.

POSITIVE AND NEGATIVE CONCLUSIONS DRAWN FROM THE DATA COLLECTED

The data described below has been drawn from the questionnaires submitted to educators and from the examination results of students.

Positive Conclusions

Orientations of the Program

Teachers and education consultants consider that three of the program's guiding principles are appropriate to its goal. These principles are:

> The program offers the student an overview of organized space.
>
> The program integrates the elements of physical and human geography by stressing their interdependence.
>
> The program focuses on the study of the human and natural resources in the area.

The only reservations concern the relationship of the following guiding principles to the goal of the program:

> The program encourages the student to respect the environment.
>
> The program favours a forward-looking approach.
>
> The program uses the student's environment as its point of departure, and from there, gradually broadens the student's horizons to include national and international perspectives.

Teacher's Guide

Seven teachers out of ten acknowledged that the teacher's guide contained relevant activities. However, the guide is rarely used now that implementation of the program has been completed.

Activity Book

Among teachers, 87 percent believe that students need a professionally published activity book. In contrast, only 22 percent of education consultants believe this to be necessary.

Learning Content

Some concepts are well assimilated by the students. The module on population was the one in which all students were most successful. Moreover, 80 percent of education consultants approved of the terminal objectives of this module.

For other modules, however, the success rate for students in the French sector varies between 53.2 percent and 59.9 percent. Among students in the English sector the success rate ranges between 46.5 percent and 51.4 percent.

The skill of analysis was the one best mastered by both linguistic groups, even though the score of the English sector fell below 60 percent. The success rate in the French sector was 62 percent, while in the English sector it stood at 54.5 percent.

Negative Conclusions

Training

Less than 15 percent of in-school administrators responsible for the **Geography of Québec and Canada** program (including education consultants) are specialists in the field of teaching geography.

Experience

Roughly 80 percent of in-school administrators and consultants have been working in geography for less than four years. This means that they began well after the implementation period.

Task

The majority of in-school administrators and consultants devote less than 25 percent of their time to the **Geography of Québec and Canada** program. It is also evident that the in-school administrators cannot offer as much support to teachers as can the education consultants.

Training Offered During Implementation of Program

In-school administrators in the French sector registered a distinct dissatisfaction with the training they received in all aspects of the program (orientations, instructional approach, content, evaluation, teaching materials, and geographic method). This view does not seem to be shared by their counterparts in the English sector, at least with regard to the first three aspects.

Time devoted to implementation of the program was insufficient, according to 57 percent of in-school administrators.

Orientations of the Program

Only 38 percent of teachers say they are conversant with the orientations of the program, and a little more than half feel that these orientations influence their teaching.

Objectives

In the opinion of education consultants, the terminal objectives of Module 2, **Mineral and Water Resources** and Module 6, **Economic Development**, are not clearly stated.

In all modules, consultants also criticize the unclear relationship between certain terminal and intermediate objectives (15 of the 66 intermediate objectives), especially in the module, **Québec and Canada in the World**.

Moreover, they feel that a considerable number of the intermediate objectives (27 out of 66) poorly define the tasks expected of the student, while 40 of these objectives define their content inadequately. These criticisms apply to all modules.

Instructional Planning

Although the majority of teachers plan their teaching, only slightly more than half of them submit an annual instructional plan to the principal's office or present one to students. For students, teachers find it more useful to give them both a yearly plan and a plan broken down into stages. Educators, especially education consultants, expressed a desire for professional development in the area of instructional planning.

Learning Process

The steps of the learning process, as presented in the program, are not always followed to the letter.

Perhaps this process is not described clearly enough. Some steps are virtually ignored, such as exchanging results, and processing, organizing and analyzing data.

Evaluation of Learning

Teachers have received little training in formative and summative evaluation. They desire more training in formative evaluation.

Both teachers and education consultants appreciate the uniform examination. However, students' relatively poor results, which reflect the predictions of these educators, are cause for concern.

Instructional Materials

Respondents registered their dissatisfaction with the sole textbook approved by the Ministère. They also wished to have complementary materials containing more up-to-date statistics.

Definition of the Domain

The Definition of the Domain is known to teachers, but they make very little use of it.

Recommendations

In conclusion, the evaluation of the **Geography of Québec and Canada** program reveals a number of deficiencies. The following recommendations have been drawn up on the basis of the data collected from the questionnaires and from the uniform examination.

- Reassess certain of the program's guiding principles, as requested by the educators surveyed. This would serve to clarify the relation of these principles to the goal of the program, which is "to enable students to understand the spatial environment in which they live, by paying particular attention to the role of its major resources and of certain other factors affecting its organization." It may be questioned whether the guiding principle that recommends encouraging the student to respect the environment really belongs in a geography program. The two other guiding principles whose relation to the goal need reassessment are "the program favours a forward-looking approach" and "the program uses the student's environment as its point of departure, and from there, gradually broadens the student's horizons to include national and international perspectives". Such a review would improve teachers' understanding of the orientations of the program. At present they are not conversant with these orientations and cannot make use of them.

- Reformulate the terminal objectives of Module 2, **Mineral and Water Resources** and Module 3, **Economic Development**, in order to clarify their meaning.

- Do a complete reassessment of the intermediate objectives in all modules in order to ensure that they relate to the terminal objectives and to specify clearly both the student's task and the learning content.

- Establish the various stages of the learning process in geography and indicate them clearly in the program.

- Arrange for basic instructional materials, reflecting the revised program, to be made available. Provide teachers with more up-to-date statistics.

- In response to requests for training in instructional planning and formative evaluation, organize professional development sessions for educators after the program content has been revised.

- Consider the possibility of establishing evaluation criteria for professionally published exercise books, with a view to having these materials approved by the Ministère. These criteria should take into account the learning process in geography, how frequently these books would be used in the classroom, and the reluctance of education consultants to sanction exclusive use of such materials.

Gouvernement du Québec
Ministère de l'Éducation, 1991

ISBN : 2-550-15960-9

Legal Deposit — Fourth Quarter 1991
Bibliothèque nationale du Québec

Gouvernement du Québec
Ministère
de l'Éducation

16-7900-03A